

ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ



Комитет на регионите

ENVE-V-002

86-та пленарна сесия
5 и 6 октомври 2010 г.

ПРОЕКТОСТАНОВИЩЕ
на Комитета на регионите
относно
„ИЗМЕРВАНЕ НА НАПРЕДЪКА - ОТВЪД БВП“

Докладчик: г-н **Vicente ALVAREZ ARECES (ES/ПЕС)**
Министър-председател на автономна област Asturias, Испания

Срок за внасяне на измененията:

21 септември 2010 г., вторник (email: enve@cor.europa.eu)

Брой необходими подписи: 6

Отправен документ

Съобщение на Комисията до Съвета и до Европейския парламент: „Отвъд БВП – Измерване на напредъка в свят на промени“
COM(2009) 433 окончателен

I. ПОЛИТИЧЕСКИ ПРЕПОРЪКИ

КОМИТЕТЪТ НА РЕГИОНИТЕ

A. *Общи бележки*

1. приветства със задоволство това съобщение, което дава възможност на Комитета на регионите да продължи дебата относно бъдещето на Съюза в един свят на промени. Определянето на показатели, достоверно отразяващи действителността, спрямо която можем да действаме ефикасно, е повеля, която ни задължава да работим за създаването на нов модел на растеж;
2. напомня, че Комитетът на регионите нееднократно е разглеждал въпроси, които са сходни с поставения в това съобщение. В рамките на дебата относно Лисабонската стратегия след 2010 г. Комитетът на регионите призова наскоро (CdR 25/2009) новата стратегия да има изрично заявена обща цел, насочена към „високото качество на живот и благосъстоянието на всички граждани на ЕС“, и потвърди, че преодоляването на бедността и разликите в равнищата на доходите изисква териториален подход във всички политики. Комитетът на регионите отбелязва също така „нарастващото равнище на недоволство от използването на БВП като основен показател за измерване на икономическото състояние и призовава да бъдат създадени нови показатели, които да измерват по по-логичен начин просперитета, благосъстоянието и качеството на живот в Европа“;
3. счита, че дебатът за показателите отвъд БВП е политически дебат, който трябва да даде обяснение на това какво означава благосъстояние за днешните и бъдещите поколения и кои са най-подходящите политики за неговото постигане;
4. отбелязва, че Европейската комисия, съвместно с Евростат, Комисията за измерване на икономическите резултати и социалния напредък – т. нар. Комисия Stiglitz-Sen-Fitoussi – и ОИСП работят в същата насока;
5. констатира, че залегналите в съобщението пет действия за по-добро измерване на икономическите постижения и социалния напредък: а) допълване на показателя БВП с екологични и социални показатели; б) най-актуална информация за вземане на решения; в) по-точно отчитане на разпределението на богатата и социалното неравенство; г) разработване на европейски информационен регистър за устойчиво развитие; и д) включване на екологични и социални въпроси в националните сметки, са достатъчни и служат като основа за предложенията, съдържащи се в стратегията „ЕС 2020“. Тези действия не следва да бъдат само инструмент за последваща оценка, а да се използват и за вземане на решения;

6. напомня, че това съобщение съвпада с представянето на стратегията „ЕС 2020“ и с политическия дебат, който ще обуслови развитието на ЕС в средносрочен и дългосрочен план, но също така и с дебата относно финансовите перспективи след 2013 г., и несъмнено ще повлияе върху насоките на кохезионните политики и следователно, върху финансовите им опори. Адекватните показатели улесняват определянето на разликите в равнищата на доходите, образованието (включително формално и неформално), достъпа до обществени услуги, качеството на медицинските услуги и предоставянето на културни ресурси на регионално и местно равнище в ЕС;
7. отбелязва, че независимо че в съобщението на Комисията не се изтъква ролята на местните и регионалните власти, успешно проведените проекти, свързани с най-добрите практики показват, че местните и регионалните власти биха могли да имат ключово значение в прилагането и разпространяването на едно всеобхватно измерване на напредъка на обществото (икономически, екологичен и социален), при условие че разполагат с необходимите средства и капацитет, включително финансова подкрепа от ЕС или от национални източници. За да могат показателите, с които ще се измерва благосъстоянието в по-широк смисъл наистина да се наложат, трябва да се поддават на разбивка на местно и регионално равнище, за което е необходимо сътрудничеството на местните и регионалните власти;
8. подчертава, че принципът на равните възможности следва по-специално да отчита населението на отдалечените и селските райони. В контекста на целта за намаляване на неравенствата между отделните територии на ЕС следва да се обърне особено внимание на тези райони. Неустойчивостта на селската среда и на отдалечените райони се дължи на икономически, социални, демографски, териториални и екологични напрежения. Те следва да бъдат обект на специално внимание при разработването на таблица с показатели, която да разкрие обезпечеността и достъпа на жителите на тези райони до инфраструктурите и до услугите от общ интерес. Таблицата с показатели следва да отразява ангажиментите, заети в Териториалния дневен ред на ЕС и в Хартата от Лайпциг за насърчаване на полицентричното развитие и за ново структурно взаимодействие между градските и селските райони. Естеството на това взаимодействие несъмнено ще обуслови екологичната рамка и ще допринесе за подобряване на качеството на местните и регионалните политики;
9. счита, че Евростат трябва да вземе под внимание предложенията, съдържащи се в това съобщение, но би трябвало да включи по-всеобхватно регионалните статистики във въпросите, които се отнасят до качеството на живот, устойчивостта и разпределението на доходите и благата. Регионалният статистически годишник на Евростат би трябвало да е обект на годишен политически дебат, въз основа на който да се препрограмират политиките на Общността;

Б. Недостатъчност на показателя „растеж на brutния вътрешен продукт“ за определяне на насоките на политиката през XXI век.

10. отбелязва, че в съобщението „Отвъд БВП – Измерване на напредъка в свят на промени“ Комисията изрично признава ограниченията на показателя БВП и същевременно предлага да се подложат на обсъждане формули за неговото допълване с други показатели. В заключителната част на съобщението обаче се посочва, че въпреки всички свои недостатъци БВП все още е най-добрият измерител на резултата от функционирането на пазарната икономика. Но тъй като това е дискуссионен въпрос, съобщението се спира на социалния напредък и благосъстоянието. А в това отношение БВП не е най-подходящият измерител;
11. отбелязва, че се водят международни преговори за постигане на споразумение в рамките на ООН за световни действия по отношение на изменението на климата след 2012 г., когато изтича първият период на поети задължения по Протокола от Киото, както и че ЕС пое едностранен ангажимент до 2020 г. да намали емисиите си с най-малко 20% спрямо равнищата от 1990 г., като предлага да увеличи този ангажимент до 30%, ако останалите големи емитенти в развитите и развиващите се страни поемат своя дял от усилията за смекчаване в рамките на световно споразумение. Научните факти показват, че към 2050 г. ще бъде необходимо по-нататъшно намаляване на емисиите с най-малко 50% от равнищата им през 1990 г. Това са амбициозни цели, чието постигане изисква преход към икономика с ниски въглеродни емисии, по-малко енергоемки производствени методи и модели на потребление и по-ефективно използване на ресурсите. Изключително важно е тази нова насока да се отразява в господстващите икономически показатели;
12. напомня, че според ОИСР БВП е показател за производството, а не за благосъстоянието, което населението получава от това производство. На практика много от дейностите, включени в БВП, са свързани с намаляване на благосъстоянието на гражданите (например, високите разходи за транспорт, дължащи се на големите разстояния между жилището и работното място) или действията за коригиране на отрицателното въздействие върху околната среда на определени дейности. Освен това благосъстоянието на гражданите зависи от разполагаемите доходи или от достъпа до обществените блага и тяхната цена. В същия смисъл се произнася и докладът на комисията Stiglitz-Sen-Fitoussi, според който „съмнението, че БВП може да е лош инструмент за измерване на благосъстоянието, включително на пазарната дейност, отдавна е получило своето потвърждение“¹;

¹

Stiglitz Joseph, Sen Amartya и Fittoussi Jean Paul, Issues Paper, Commission on the Measurement of the Economic Performance and Social Progress. 25.07.2008 г.

13. изтъква факта, че БВП не отразява въздействието на фактори, засягащи околната среда, като проблемите, свързани с недостига на ресурси, емисиите на CO₂, въздействието на замърсяващи вещества, качеството на водата, биоразнообразието, влиянието на градската концентрация или обезлюдяването на селските райони. Той не отличава и социални аспекти с огромно значение, като разликите в разпределението на доходите между отделните лица и региони, бедността или здравословното състояние. Не измерва и дейности, които не са разпознаваеми на пазара, като нередовна работа, надомна работа, доброволен труд или свободно време;
14. установява, че липсват съществени данни. Една страна може да увеличи своя БВП чрез интензивно експлоатиране на природните си ресурси, но активите на страната ще намалют и за бъдещите поколения ще остане по-малко. Същевременно Комитетът предупреждава икономическият растеж да не се разглежда като противоречащ на други аспекти на благосъстоянието. Опитът показва, че в повечето случаи положителното икономическо развитие е предпоставка за това в политиката да се вземат предвид и други измерения на благосъстоянието;
15. споделя с институциите на ЕС становището, че трябва да се обединят и да избистрят посланията, които се изпращат към гражданите чрез използването на показатели, свързани с БВП и БВП на глава от населението. Необходима е прозрачна комуникационна политика;
16. отбелязва, че в официални документи на ЕС, включително договорите и някои регламенти, заедно с БВП се използват други показатели, свързани с него. Така например, за определянето и класифицирането на регионите по цел „Сближаване“ (за 2007-2013 г.) се използва БВП на глава от населението. За определянето на държавите, които могат да получат съфинансиране от Кохезионния фонд се използва брутният национален доход (БНД) на глава от населението. Брутният национален доход се използва и във финансовите перспективи за определяне на лимита на бюджетния разход. Нещо повече, в Протокол № 28 за икономическото, социалното и териториалното сближаване се прилага не БВП или БНД, а брутният национален продукт (БНП) на глава от населението, за да се реши кои държави-членки могат да допринесат за Кохезионния фонд;
17. подчертава, че дейността на структурните фондове, включително Кохезионния фонд, след 2013 г. не трябва да се основава единствено на БВП на глава от населението;

В. Действия за измерване на най-големия напредък в свят на промени - бележки относно изброените в съобщението показатели.

18. споделя изразената в съобщението идея, че Комисията възнамерява да разработи широкообхватен индекс за екологичното състояние и да усъвършенства показателите за качеството на живота. Затова подкрепя твърдо подготвянето на пилотен вариант на **широкообхватен индекс за екологичното състояние**, който да обхваща аспекти като емисии на парникови газове, загуба на природни зони, замърсяване на въздуха, използване на водата и генериране на отпадъци. Тъй като методологиите за определянето на този сложен индекс вече са отработени, Комисията следва спешно да оповести работата по тази разработка и да я представи за обсъждане през настоящата 2010 г. така, както е предвидено в съобщението. Както отбелязва Комисията в съобщението, показателите трябва не само да обхващат отрицателните или положителните промени на околната среда, но също и нейното качество. Във връзка с това е важно свързаните с околната среда показатели да не благоприятстват неустойчиво използване на ресурсите;
19. посочва, че част от храните се произвеждат посредством високо механизирани методи на производство и се транспортират на далечни разстояния преди да достигнат до потребителите; поради това смята за важно при разработването на цялостен показател за околната среда наред с основните компоненти на политиката в областта на околната среда, изброени в съобщението, да бъде взет предвид и факторът „производство на храни и въздействие върху околната среда“;
20. напомня, че причината БВП да не бъде всеобхватен показател е, че социалните и екологичните разходи понастоящем не са включени изцяло в цените на продуктите и услугите. Поради това призовава Комисията и държавите-членки да продължат своята работа, за да може в бъдещото законодателство да се вземат предвид реалните икономически разходи за даден продукт;
21. този индекс, който ще оцени резултатите от усилията за опазване на околната среда в ЕС и който в кумулативната си стойност ще отрази напредъка или отстъплението в екологично отношение, следва да обхваща не само страните, но и регионите на ЕС. Комисията следва да въведе в своята методология необходимите елементи, за да разшири определянето на индекса. От друга страна е необходимо да се разработят европейски инструменти за насърчаване на територии, които постигат или подобряват поставените цели;
22. напомня, че по време на конференцията на ЕС за разработването на показатели, които да допълнят БВП, португалското председателство на ЕС призова напредъкът в различните територии да може да се измерва по напълно сравним начин и посочи, че показатели, които изключват възможността за сравнение между регионите, ще имат ограничена стойност. В тази връзка Европейският съвет от Лисабон препоръча установяването на по-ясна връзка между макроикономическите показатели и регионалното измерение;

23. счита, че е важно разработването на показател за качество на околната среда (който да не се ограничава само до една възможност, както се посочва в съобщението), който да отразява не само броя на европейските граждани, живеещи в здравословна среда, но и териториите, където е налице такова качество, за да се идентифицират политиките, способствали за неговото постигане. Затова предлагаме анализът на качеството на околната среда да се извърши въз основа на различните територии на ЕС, за да се улесни сравнението.

За целта е важно *картите и приоритетните показатели, разработени от Европейската агенция по околната среда*, да играят важна роля при определяне на естеството на всеки един от европейските региони, за да се разработи по-точна политика във всяка територия и стратегия за солидарност с региони, които по исторически или други причини срещат по-големи трудности в подобряването на екологичното състояние. Подкрепата за създаване на регионални обсерватории на околната среда би представлявала политика с неocenимо значение за проследяването и разработването на политики отдолу-нагоре, при което всеки регион би показал своята специфика и общите елементи с останалите европейски региони. Това би улеснило съществуването на гъвкави и асиметрични политики на европейско равнище и би насърчило отношенията на междурегионално сътрудничество;

24. по отношение на качеството на живота и благосъстоянието, споделя идеята за разработване на *показатели за т. нар. „компонентни фактори“*, които всъщност са фактори, отразяващи устойчивото развитие. Обществените услуги, здравеопазването, свободното време, благосъстоянието, мобилността и незамърсената околна среда са свидетелство и причина за наличието на добра или лоша околна среда. Накратко, едно общество или един регион са здрави от гледна точка на устойчивото развитие, ако икономическите измерения (производство, разпределение и потребление) са съвместими с обществените и екологичните фактори. Оценяваме положително и директното измерване на качеството на живота и благосъстоянието чрез резултатни показатели, допълващи „компонентните фактори“. Проучванията на ОИСП относно възприемането на понятието за благосъстояние от страна на гражданите са важни за тяхното използване;

25. подкрепя идеята за предоставяне почти в реално време на информация за вземане на решения, както по отношение на екологичните показатели, така и на социалните показатели, и счита за голям напредък представянето през миналата година на Обща информационна система за околната среда (SEIS). Необходимо е да се преодолеят разликите в своевременното подаване на информацията, тъй като екологичните данни се подават със закъснение от две до три години в сравнение с икономическите данни.

Евростат провежда хармонизирано проучване, което не е публикувано, за 2006 г., 2007 г., 2008 г. и 2009 г., с резултати относно условията за живот на домакинствата във всички държави от ЕС. Следователно вече е налице една базисна структура, която може да бъде приспособена на регионално равнище.

Предлагаме да се предприемат действия за разработването на *хармонизирано социално проучване* на европейско и регионално равнище, което да бъде една от отправните точки за политиката на сближаване и за вземането на решения на регионално и местно равнище;

26. счита, че информацията за разпределението на богатата и социалното неравенство е от изключително голямо значение и споделя оценката, съдържаща се в съобщението, че *„Социо-икономическата споеност е приоритетна цел на Общността. Целта е да се намалят разликите между регионите и социалните групи“*.

Липсва обаче изрично споменаване на териториалното сближаване, перспектива, която да се позове специално на екологичните аспекти и на природните неблагоприятия в някои територии, съставляващи пречка за тяхното развитие. Тези аспекти следва да бъдат отчетени при анализите, въз основа на които ще се вземат решения, и затова е необходимо те да бъдат остойностени и подложени на последващ сравнителен анализ.

Разпределението на богатата е повод за нарастващо безпокойство, тъй като дори ако БВП на глава от населението расте, броят на застрашените от бедност може да се увеличава. За това е необходимо по-точно отчитане на разпределението на богатата и социалното неравенство, което да позволи по-добро определяне на политиките за социално, икономическо и териториално сближаване. Важно е Комисията да изработи и предостави информация относно разликите в равнището на доходите, и по-специално при най-ниските доходи.

Нещо повече, разглеждането на образователното равнище на работната сила в даден регион – както заети, така и безработни – е ключов показател, тъй като разбирането на различията в образователното равнище на социалните групи може да спомогне за разработване на подходящи политически отговори;

27. по отношение на социалните показатели обаче е на мнение, че не е необходимо да се стига до положение на бедност, за да се обвържат въпросите за неравенството между отделните лица или региони с въздействието върху околната среда. Стига само да се отчете, че увеличаването на социалното неравенство, особено ако това неравенство е свързано с по-малки възможности за събиране на данъци, ще отслаби възможността за справяне с необходимите преустройства за едно ново устойчиво развитие. Освен това, по-ниските равнища на доходите ограничават капацитета на местните икономики за извършване на необходимите промени в модела на потреблението, свързан с този устойчив растеж. От друга страна е вярно, че един модел на устойчиво поведение генерира в краткосрочен и дългосрочен план икономии, които компенсират първоначалната инвестиция.

Ето защо показателите за разликите в равнищата на доходите и между регионите трябва да бъдат в основата на интереса за вземане на стратегически решения за бъдещето;

28. подкрепя проекта за разработване на **информационен регистър за устойчиво развитие**, споменат в съобщението. Във всички случаи, регистърът трябва да бъде максимално полезен и отдалечен от академичната схема за оценка *ex post*. Т.е., регистърът, който следва да обхване всички държави и региони като постигне съвместимост между статистическите системи на всяко отделно равнище, трябва да бъде инструмент за действие, за изготвяне на насоки за разработване на секторните и регионалните политики в Европейския съюз; по този начин той трябва да позволи включването на фактора устойчивост във всяка стратегическа структура и извършването на сравнителна оценка на най-добрите практики. Настоятелно призовава Комисията да представи пилотната версия, за която е поела ангажимент в съобщението;

29. във връзка с интегрираното екологично и икономическо отчитане приветства усилията, които се полагат за създаване на „зелено счетоводство“. В някои аспекти е отбелязан значителен напредък благодарение на координираните усилия между Евростат, статистическите институти на държавите-членки и ОИСР, но е необходимо този напредък да стане общ за всички държави-членки на ЕС, така че през 2013 г. да имаме физически отчети за околната среда по отношение на потреблението на енергия и третирането на отпадъци, както и такива в парично отражение за предоставеното за околната среда финансиране, в рамките на обща законова рамка.

Необходимо е също така Европейската система от сметки (SEC) да попълни таблицата си със социални показатели, като разполагаемият доход на домакинствата или коригираната стойност на разполагаемия доход, и да я изпрати за прилагане до всички държави-членки и региони на ЕС, тъй като тя определя в по-голяма степен потреблението и икономите в сравнение със сега прилагания показател БВП на глава от населението;

Г. Субсидиарност, пропорционалност и подобряване на законодателството.

30. счита, че поставените в съобщението въпроси съответстват на Част III, Дял XVIII и Дял XX от Договора за функционирането на Европейския съюз, посветени на икономическото и социалното сближаване и на околната среда;
31. счита, че засегнатите в съобщението политически аспекти не са от изключителната компетентност на Европейския съюз, поради което трябва да се прилага принципът на subsidiarity. Независимо от това следва да се отбележи, че съществуват транснационални аспекти, които не могат да бъдат надлежно уредени със самостоятелните действия на държавите-членки или на местните или регионалните власти. Ето защо целите ще се постигнат по-ефективно чрез общи политики или координирани действия;
32. счита, че предвидените в съобщението действия изглеждат съзвучни с принципа на пропорционалност, тъй като не надхвърлят необходимото за постигането на предвидените цели. В частност, Комисията възнамерява да разработи показатели и други мониторингови инструменти като европейски информационен регистър за устойчиво развитие;
33. във връзка с подобряването на законодателството призовава Европейската комисия да признае в по-голяма степен ролята на местните и регионалните власти, по-специално по отношение на необходимостта да бъде подкрепено участието им в разработването на нов подход за измерване на социалния и екологичния напредък. Комисията би трябвало да предостави помощ и средства за създаването на статистически бази данни на местно и регионално равнище, които да обхванат целия Европейски съюз. Тези бази данни ще улеснят разработването на показатели на равнище Европейски съюз;
34. напомня, че държавите-членки и местните и регионалните власти вече са определили широка гама от индивидуални и диференцирани екологични, икономически, социални и технологични показатели, които могат да спомогнат за разработването на показатели за ЕС, които да отразяват положението в държавите-членки и на местно и регионално равнище, и да позволяват по този начин сравнение между отделните региони и населени места в целия ЕС.

Освен показатели на равнище Европейски съюз би било целесъобразно да се разполага с информация от други страни, както и с информация от международните организации;

Д. Обобщение и окончателни заключения

35. налице е ясна необходимост от допълване на БВП със статистически данни, обхващащи други икономически, социални и екологични аспекти, от които изключително зависи благосъстоянието на гражданите.

БВП няма за цел да измерва точно икономическия и социалния напредък в по-дългосрочен план и по-специално капацитета на обществото да се справя с проблемите във връзка с изменението на климата, ефективното използване на ресурсите, качеството на живота или социалната интеграция. Затова предлага избраните показатели за определяне на насоките за изготвяне и разработване на публични политики и стратегии да бъдат съзвучни с приоритетите, залегнали в стратегията 2020.

36. счита, че традиционният показател БВП трябва да бъде подобрен и допълнен с фактори, отнасящи се до околната среда и социалното благосъстояние. В тази връзка намира за целесъобразно разработването на широкообхватен индекс за околната среда, както и провеждането на хармонизирано социално проучване на европейско, национално и регионално равнище;

37. счита, че е необходимо да се подобри методологията, за да се разполага с по-пълна и по-близка до действителността информация, която да предоставя показатели, улесняващи процеса на вземане на решения. Подчертава, че показателите, които могат да бъдат използвани от местните, регионалните, националните и европейските органи, трябва да бъдат еднородни и да способстват за вземането на съзвучни решения. Освен това е необходимо да се подобри разбирането на връзката между различните показатели за благосъстоянието, именно защото показателите, които трябва да допълнят БВП като измерител често се променят със значително забавяне във времето;

38. призовава изборът и съдържанието на показателите да бъдат резултат от широко участие отдолу-нагоре на местните общности, регионите, държавите и ЕС в един процес на дебат, който да осигурява, чрез допълване, ефикасност на целите и законосъобразност на политическите действия на Общността чрез по-голямо идентифициране на гражданите с усилията за излизане от кризата и за запазване на околната среда и качеството на живот;

39. призовава Европейския съюз да продължава да работи съгласувано с други международни институции като ОИСР, Световната банка, Международната организация на труда, статистическите институти, за да може полаганите усилия да бъдат съзвучни с усилията на други международни организации в целия свят;

40. обръща внимание върху факта, че създаването и съгласуването на показатели е спешно, най-вече ако се има предвид политическият дебат за въвеждането на новата стратегия и на финансовите перспективи след 2013 г. Стратегиите на Общността имат своето отражение върху бюджета и следва да се основават върху пожелания за бъдещето, насочени към подобряване на една действителност, която може да се опира само на два източника на информация – статистическите данни и мнението на гражданите – и на водещата роля на демократичните институции в Европа;
41. подкрепя съдържанието на съобщението, но разглежда БВП не като решаващ показател за измерване на икономическия растеж и благосъстоянието в Европа и нейните региони, а по-скоро като още един показател за оценка и вземане на решения по отношение на политиките на Общността. Няма никакъв смисъл от определяне на показатели, ако те не са основание за действие. За ЕС действието се изразява в неговите политики и бюджет. **В частност, БВП на глава от населението не може и не трябва да бъде единствената или преобладаващата след 2013 г. основа за действие на структурните фондове, включително Кохезионния фонд.**

Брюксел,

II. ПРОЦЕДУРА

Заглавие	Съобщение на Комисията до Съвета и до Европейския парламент „Отвъд БВП - Измерване на напредъка в свят на промени“
Отправни документи	COM(2009) 433 окончателен
Правно основание	Член 265 от Договора за ЕС
Процедурно основание	Незадължително сезиране
Дата на писмото от Комисията	20 август 2009 г.
Дата на решението на Председателя	30 ноември 2009 г.
Компетентна комисия	Комисия по околна среда, изменение на климата и енергетика (ENVE)
Докладчик	г-н Álvarez Areces (ES/ПЕС), министър-председател на автономна област Asturias, Испания
Обяснителна бележка	18 февруари 2010 г.
Разглеждане в комисия	28 юни 2010 г.
Дата на приемане в комисия	28 юни 2010 г.
Резултат от гласуването в комисия	Мнозинство
Дата на приемане на пленарна сесия	
Предходно становище на Комитета	